

42. Social and Cultural Anthropology as 'Citizen Science'? Potential and limits (Workshop)

Anna Meiser, Ludwig-Maximilians-Universität München

Discussant: Gunter Dietz, Universidad Veracruzana (Mexico)

The construction of anthropological knowledge is always fed by 'other' knowledge – the knowledge of those who are not professional anthropologists. The term 'research partner' suggests a participatory, dialogic relationship between professional anthropologists and nonprofessional actors in the field through which knowledge is jointly constructed. Collaborations in science in which nonprofessional academics voluntarily participate in the construction of data and insert self-acquired knowledge into research have been referred to by the term 'Citizen Science' (CS).

The concept refers to science in everyday contexts that is characterized by practical relevance. Such knowledge is local, often originating from a 'critical engagement with existing circumstances' (Finke 2014: 40). Citizen Science is considered an approach that makes science more democratic, more application-oriented, and strengthens the interconnection between university and society; thus, it can facilitate the transfer of knowledge and counteract science skepticism.

The workshop seeks to explore the extent to which the Citizen Science approach is useful for understanding the construction of knowledge between anthropologists and their research partners. To what extent can ethnographic research methodologically contribute to the conceptual sharpening of CS? The following questions will be in focus: To what extent and why is one's own research to be understood as CS? Why is it relevant to society? Who are the 'citizens' in this context, and what are the theoretical limits of the term? What specific forms of representation and communication of anthropological knowledge does CS require?

Citizen Science as a Tool of Enacting the Ontological turn

Upul Kumara Wickramasinghe, University of Durham

The recent "ontological turn" in anthropology is understood as a strictly methodological injunction, in which it is "a technology of ethnographic description" that would deepen and intensify reflexivity, conceptualization and experimentation (Holbraad and Pedersen 2017). 'Experimental collaboration' is also a similar methodological concept that enables ethnography to shift from traditional ethnographic methods, i.e. participant observation, to a more engaged and

interventionist practice (Criado & Estalella 2018: 2). These collaborations will transform the 'informants' in traditional ethnographic methods into 'epistemic partners', in which it is re-equipped with new infrastructures, spaces of knowledge production, relationship forms and modes of representations. In this process, the asymmetric relationship between the informant and the ethnographer is also transformed into a more symmetrical and horizontal relationship.

Citizen science, broadly understood as the participation of citizens in scientific endeavours, makes science more participatory and democratic, by facilitating a more equitable engagement between scientific experts and lay people. Based on a 14-month ethnographic fieldwork in a rural village in Sri Lanka, I argue that citizen science, underpinned by experimental collaboration, could be a way of enacting the ontological turn as a technology of ethnographic description in anthropological research.

The Snow2School project in Greenland & Austria: Reflections about interdisciplinary "Citizen Science"

Sophia Elixhauser, Universität Wien

Snow is a key variable of climate change, making it and its associated impacts clearly visible. The changes in snow cover over the last 150 years are well documented for the Alps, whereas few measurements exist for Greenland. This motivates the research goal of the Snow2School project (2023-2025), namely to develop a new indirect Citizen Science method to reconstruct past snow depths and snow extent from photographs, combined with the memories and narratives of local people, for regions with few available measurements. Climatologists from the University of Graz and social anthropologists from the University of Vienna are collaborating with two schools in Greenland (Ummannaq) and the Austrian Alps (Eisenerz), and will facilitate (above all digital) exchange about the project theme among the students of both schools. Moreover, the school students will be taught to conduct snow measurements and qualitative interviews together with photo elicitation by themselves. In this presentation I will reflect upon the citizen science approach of the project, in relation to topics such as co-creation of knowledge, throughout different stages of a project, and the societal relevance of research. Moreover, I will speak about a number of methodological challenges of interdisciplinary Citizen Science.

Ist institutionalisiertes Wissen auch immer wissenswertes Wissen? Perspektiven aus Chile

Sarah Sommer, Ludwig-Maximilians-Universität München

In Teilen Araucanías, der neunten Region im Süden Chiles, wird seit einigen Jahren versucht der indigenen Bevölkerung, den Mapuche, und ihrem Wissen mehr Raum einzuräumen und Anerkennung entgegenzubringen. Auch im Bildungswesen zeichnen sich diese Bemühungen ab und einige Grundschulen integrieren Mapuche-Wissen in ihren regulären Unterricht. Dies funktioniert durch das Einbeziehen des nicht-institutionalisierten und daher bisher kaum als „Expert:innenwissen“ anerkannten lokalen, kulturellen Wissens der Mapuche-Schulkinder sowie deren Familien. Dieses Integrieren von Wissen, das bisher nicht als „schulisch“ oder „akademisch“ anerkannt ist / war hat zur Folge, dass nicht nur die Schüler*innen gegenwärtig vorherrschende Wissensformen erkennen und beginnen zu hinterfragen, sondern auch die beteiligten Lehrkräfte, Eltern – und schließlich die Forscherin in dem Feld. Ausgehend von der Forschung an drei Grundschulen will der Vortrag reflektieren, wie sich durch viele Gespräche mit chilenischen Lehrkräften und Mapuche Wissensträger:innen eine kritische Aushandlung der Kategorisierungen und Standardisierungen des eigenen Wissens, des eigenen Wissensverständnisses und der Vorstellung von „Wissenswertem“ ergeben und zu einem tiefgreifenden Umdenken beigetragen hat.

Das diverse Wissen über die Diversität: Citizen Science in / mit / für die plurale Stadtgesellschaft

Friederike Alexander, Ludwig-Maximilians-Universität München

In München verhandeln täglich Menschen aus 190 Nationen mit divergierenden Vorstellungen von Gesellschaft, verschiedenen religiösen Weltanschauungen, vielfältigen Geschlechtsidentitäten und unterschiedlichen finanziellen sowie sozialen Ressourcen das Zusammenleben als Münchner:innen. Sowohl auf Mikroebene, im nachbarschaftlichen Miteinander, als auch auf struktureller Ebene, in der Integrations- und Stadtplanungsprogrammatik, werden Teilhaberechte und die Konstruktion der Stadt als Ort der „Vielen als Viele“ (Virno 2005) diskutiert, erkämpft und gelebt.

Das hier vorgestellte Forschungsprojekt beschäftigt sich mit der besonderen Rolle von zivilgesellschaftlichen Akteur:innen als Produzent*innen transformativen Wissens (Göbel et al. 2021) und deren Beitrag zum Münchner Diversitätsdiskurs. Während Behörden der Stadtverwaltung auf Wissen über eigene organisationale Strukturen und Logiken zurückgreifen, generieren Interessensverbände und Selbstorganisationen marginalisierter Gruppen lokales Alltagswissen über aktuelle

Herausforderungen und Chancen ihrer Communities. Der Beitrag lädt ein zur Diskussion, inwieweit ein Citizen Science Approach dazu beitragen kann, das Wissen der zivilgesellschaftlichen Akteur:innen für Entscheidungen auf politischer und verwalterischer Ebene sichtbar und nutzbar zu machen? Welche Implikationen hat diese partizipative und dialogische Form der Forschung auch für die (Ko-)Produktion akademischen Wissens über die plurale Stadtgesellschaft?